



Aika 11.05.2021, klo 18:34 - 21:05

Paikka Teams-etäkokous

Käsitellyt asiat

- § 33 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 34 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 35 Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosisiraportointi 1-3 /2021**
- § 36 Lausunto Kauppilan ranta-asemakaavan kaavaluonnoksesta**
- § 37 Lausunto Metsämantereen asemakaavaehdotuksesta**
- § 38 Vesilahden kunnan lausunto ehdotuksesta Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmaksi vuosille 2022–2027**
- § 39 Vesilahden kunnan lausunto ehdotuksesta Suomen merenhoitosuunnitelman toimenpideohjelmaksi vuosille 2022-2027**
- § 40 Vesilahden kunnan lausunto ehdotuksesta Kokemäenjoen vesistöalueen tulvariskien hallintasuunnitelmaksi vuosille 2022-2027**
- § 41 Kestävän kehityksen omatoimiraha 2021**
- § 42 Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2021**
- § 43 Suunnittelutarveratkaisu / tila Akanniitty, 922-419-4-27**
- § 44 Suunnittelutarveratkaisu / tila Ukonniitty, 922-419-4-26**
- § 45 Poikkeaminen (MRL 171§) tila Lehtoranta, 922-431-7-24**
- § 46 Tiedoksi merkittävät asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Virpi Alakoski, puheenjohtaja
Markku Ala-Orvola, 1. varapuheenjohtaja
Aura Elliott
Harri Pitkämäki
Liisa Luukkaala
Miia Kinnari

Muut saapuvilla olleet

Tarja Kujanpää, palvelusihteeri, sihteeri
Veli Salmi, rakennustarkastaja, esittelijä
Kristiina Pispala, Khal edustaja
Kati Skippari, ympäristöpäällikkö

Poissa

Ilari Virtanen

Allekirjoitukset

Virpi Alakoski
Puheenjohtaja

Tarja Kujanpää
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Aura Elliott
Pöytäkirjantarkastaja

Miia Kinnari
Pöytäkirjantarkastaja



§ 33

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 34

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Aura Elliott ja Miia Kinnari.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 35

Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosisiraportointi 1-3 /2021

VESDno-2021-157

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Vierikka, Veli Salmi

harri.vierikka@vesilahti.fi, veli.salmi@vesilahti.fi

kunnaninsinööri, rakennustarkastaja

Liitteet

1 Rakennus- ja ympäristölautakunnan osavuosisiraportointi 1-3 2021

Vesilahden kunnan hallintosäännön 7. luvun §2 mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista säännöllisesti.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan aikaväliltä tammi-maaliskuu raportoidaan toimielimen tulosityksiköiden euromääräinen toteutuminen.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä osavuosisiraportin 1-3 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 11,02.02.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 36, 11.05.2021

§ 36

Lausunto Kauppilan ranta-asemakaavan kaavaluonnoksesta

VESDno-2020-277

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 02.02.2021, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:
Tarja Kujanpää
tarja.kujanpaa@vesilahti.fi
palvelusihteeri

Liitteet

- 1 Rantaosayleiskaavaote
- 2 OAS Kauppilan ranta-asemakaava

Vesilahden kunnanhallitus on hyväksynyt 07.12.2020 § 266 asettaa Kauppilan ranta-asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville kuulemista varten. Kaavatyöhön on ryhdytty yksityisen maanomistajan aloitteesta. Tehtävänä on laatia ranta-asemakaava kiinteistölle 922-401-2-44 Vesilahden Kauppilaan Keihosten kylään. MRL:n mukaan ranta-asemakaava laaditaan pääosin loma-asutusta varten. Ranta-asemakaavan laatimisen tavoitteena on osoittaa kaksi omarantaista vakituisen asunnon rakennuspaikkaa ranta-alueelle siten, että rakentaminen sijoittuu pääosin kauemmaksi rannasta kuin mitä rantaosayleiskaavassa on osoitettu. Lisäksi tavoitteena on osoittaa rantasaunan paikka nykyisen saunan paikalle suunnittelualueen luoteisosaan ranta-alueelle sekä kolme muuta rakennuspaikkaa ranta-alueen ulkopuolelle.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavanlaisen lausunnon

- Kiinteistön reunalla sijaitsee lähiasukkaiden yhteisessä käytössä oleva sauna, jolle myönnetystä rakennusluvasta ei ole löydetty tietoja. Saunan kunnosta ja todellisesta käytöstä ei ole esitetty selvitystä eikä saunalla ole pysyvän rakennuksen PRT tunnusta.
- Vielä rakentamattomille Rantaosayleiskaavan mukaisille rantatonteille (erottamatta) voidaan antaa lisärakennusoikeutta, mikäli tonttien kokoa suurennetaan ja rakennusten etäisyyttä rannasta kasvatetaan ja mikäli vakituiselta asuinrakennukselta Vesilahdella edellytetyt vaatimukset täyttyvät.
- Rantasaunan(toiveena 80 m2) etäisyys rannasta on oltava vähintään vastaavan kokoiselta lomarakennukselta vaadittava ja sen on sovelluttava ympäröivään maastoon. Rakennusoikeuteen voidaan ottaa kantaa vasta suunnitelmien ollessa luonnosvaiheessa.

- Kolmea rakennuspaikkaa taustamaastoon kokonaan Rantaosayleiskaava-alueen ulkopuolelle voidaan suunnitella kokonaisuutena mikäli maaston muodot sen sallivat, tieyhteydet saadaan rakennettua ja vesi- ja viemärijärjestelmät vaatimusten mukaisiksi.
- Ranta-asemakaavan vaikutuksia alueen luontoon tulee selvittää. Ilmoitetun mukaan kaava-alueella tai sen läheisyydessä on tehty lajihavaintoja palokärjestä, merikotkasta sekä kurjista. Luontoselvityksessä tulee myös muun ohella tarkastella, onko kaavan vaikutusalueella kosteikkoja, rantaluhtaa, ruoikkoa tms. sopivia lintujen pesimäpaikkoja sekä kaavan vaikutuksia niihin.
- Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan ranta-asemakaava laaditaan pääasiassa loma-asutuksen järjestämiseksi ranta-alueelle. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan ranta-asemakaavan laatimisen tavoitteena on osoittaa kaksi omarantaista vakituiseen asunnon rakennuspaikkaa ranta-alueelle, yksi rantasaunan paikka ranta-alueelle sekä kolme muuta rakennuspaikkaa ranta-alueen ulkopuolelle. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei ilmene ovatko muutkin suunnitellut rakennuspaikat tarkoitus osoittaa vakituiseen asumiseen vai loma-asutukselle.
- Ranta-asemakaavan laadinnan yhteydessä tulee selvittää, kuinka vesihuolto järjestetään alueelle osoitettavien rakennuspaikkojen osalta. Ensi sijassa tulee selvittää mahdollisuus liittää rakennuspaikat vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston piiriin, koska se tarjoaa kiinteistöille pitkällä aikavälillä laadukkaimman ja toimintavarmimman tavan järjestää vesihuolto. Kiinteistökohtaisiin vesihuoltojärjestelmiin liittyy epävarmuutta mm. talousveden riittävyyden (esim. pitkä kuivuusjakso) ja laadun osalta. Myös kiinteistökohtaisia jätevesijärjestelmiä on aika-ajoin tarve uudistaa, riippuen valitusta järjestelmästä sekä sen käytöstä ja huollosta. Koska alue ei ole Vesilahden kunnan vesi- ja viemärlaitoksen toiminta-aluetta, eikä taajama-aluetta, liittymisen mahdollistavan vesihuoltoverkoston rakentaminen tulee lähtökohtaisesti hankkeeseen ryhtyvän kustannettavaksi, ellei vesihuoltolaitoksen kanssa muusta sovita.
- Mikäli liittyminen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkoston ei ole mahdollista, tulee arvioida, pystytäänkö alueella varmistamaan talousveden riittävyys ja laatu sekä asianmukainen jätevesien käsittely kiinteistökohtaisesti niin, ettei kunnalle myöhemmin tule vesihuoltolain mukaista vesihuollon järjestämisvelvollisuutta. Jätevesien käsittelyssä tulee noudattaa ympäristönsuojelulainsäädännön ohella Vesilahden kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä. Kiinteistökohtainen tai mahdollisesti kiinteistöjen yhteinen vesihuolto edellyttää rakennuspaikkojen koon ja sijoittelun suunnittelua, niin ympäristönsuojelumääräysten vähimmäisuojaetäisyydet on mahdollista saavuttaa ja myös talousvesikaivojen sekä mahdollisten lämpökaivojen keskinäinen minimisuojaetäisyys on mahdollista saavuttaa.
- Rakennuspaikkojen sijoittelussa kannattaa ottaa huomioon myös maaperän kallioisuus ja sen mahdollisesti tuomat haasteet vesihuollon järjestämisen kannalta (vesihuoltoverkoston rakentaminen tai kiinteistökohtaiset järjestelmät).

Päätös

Päätösehdotus otsikon muutoksella ja näillä lisäyksillä hyväksyttiin yksimielisesti.



Rakennus- ja ympäristölautakunta, 11.05.2021, § 36

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Lahtinen

leena.lahtinen@urjala.fi

aluearkkitehti

Liitteet

- 1 Pinta-aratiedot
- 2 OAS vaiheen palaute (kaavaselostuksen liite 5)
- 3 kaavan pienennös (Kaavaselostuksen liite 4)
- 4 Emätila tarkastelu (kaavaselostuksen liite 3)
- 5 Luontoselvitys (kaavaselostuksen liite 2)
- 6 OAS (kaavaselostuksen liite 1)
- 7 Kaavaselostus (Luonnos)
- 8 Kartta(Luonnos)
- 9 Lausunnot OAS-vaihe
- 10 Mielipiteet OAS-vaihe

Kunnanhallitus on kokouksessaan 29.3.2021 § 46 päättänyt asettaa yleisesti nähtäville Kauppilan ranta-asemakaavan valmisteluaineiston ja kaavaluonnoksen.

Kaavatyöhön on ryhdytty yksityisen maanomistajan aloitteesta. Tehtävänä on laatia ranta-asemakaava kiinteistölle 922-401-2-44 Vesilahden Kauppilaan Keihosten kylään. MRL:n mukaan ranta-asemakaava laaditaan pääosin loma-asutusta varten. Ranta-asemakaavan laatimisen tavoitteena on osoittaa kaksi omarantaista vakituisen asunnon rakennuspaikkaa ranta-alueelle siten, että rakentaminen sijoittuu pääosin kauemmaksi rannasta kuin mitä rantaosayleiskaavassa on osoitettu. Lisäksi tavoitteena on osoittaa rantasaunan paikka nykyisen saunan paikalle suunnittelualueen luoteisosaan ranta-alueelle sekä kolme muuta rakennuspaikkaa ranta-alueen ulkopuolelle.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavanlaisen lausunnon:

- luontoselvitys ei ole tehty ihanteelliseen aikaan vuodesta, mutta luontoarvoja on tarkasteltu riittävästi kaava-alueen suunniteltuun rakentamispaineeseen nähden. Arvokkaaksi luokiteltu luontokohde tulee merkitä luo-merkinnällä, jolloin sen säilyminen hakkuiden yhteydessä turvataan. Luontoselvitykseen tulisi korjata, että Alhonselkä on rehevä ja samea järviolue, jonka ekologinen tila on tyydyttävä.
- ympäristönsuojelulla ei ole aikaisemmin lausuttuun muuta lisättävää
- maakuntakaavassa valtakunnallisesti arvokkaalla Vesilahden kulttuurimaisema-alueella oleva suunnittelutarveratkaisukohde on avohakattu lähiaikoina. Rakennusten suunnittelu avoimeen maastoon sen korkeimmille paikoille on toteutettava maisemaan sopeutuvasti, mieluummin siten että rakennusten harjasuunta on rannan suuntainen. Suunnitelmissa esitetyt rakennusoikeudet



280 k-m² ja 300 k-m² mahdollistavat yhdessä rakennusoikeutta kuluttamattoman kellarikerroksen kanssa poikkeuksellisen suuret rakennukset. Olisikin syytä harkita vähäisempää rakennusoikeutta.

- hakijan kustannuksella rakennettavan vesi- ja viemäriverkoston rakentaminen tulee suunnitella siten että naapurikiinteistöilläkin on siihen liittymismahdollisuus. Verkostot liitetään osaksi Vesilahden kunnan omistamia verkostoja ja niiden on oltava yhteensopivia, suunnitelmat on hyväksyttävä Vesilahden kunnassa ennen niiden toteuttamista.
- Nälkäniementie on kapea yksityistie ja sen rakenteiden kestävydestä tulee varmistua tai rakentaa kokonaan uusi tieyhteys tilan itärajan suuntaisesti.
- kiinteistön reunalla lähiasukkaiden yhteisessä käytössä ollut sauna on paikalle siirretty "parakki" joka näyttää olleen vähäisellä käytöllä ja on jo käyttökänsä lopulla. Koska sille ei ole sen paikalle tuonnin aikaan haettu rakennuslupaa eikä sillä ole pysyvää rakennustunnusta, ei ole perusteita sille myönnettävälle omalle rakennuspaikalle.
- asemakaavan laatimisessa tulee arvioida naapurikiinteistöille myönnettyjen rakennusoikeuksien tasapuolinen kohtelu.
- kaava-alueen länsireunalla tulee olla, joko istutettava tontin osa -merkintä tai M-alue vyöhyke, jotta rakennettava kaava-alue ei ole kiinni kaavan rajassa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

-Khal, aluearkkitehti, kaavoittaja, palvelusihteri

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 10,02.02.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 37, 11.05.2021

§ 37

Lausunto Metsämantereen asemakaavaehdotuksesta

VESDno-2020-69

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 02.02.2021, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:
Tarja Kujanpää
tarja.kujanpaa@vesilahti.fi
palvelusihteeri

Liitteet

- 1 Kaavakartta luonnos 23112020
- 2 Kaavaselostus 23112020
- 3 Luontoselvitys liitteineen 23112020
- 4 Argeologinentarkkuusinventointi

Kunnanhallitus on 7.12.2020 § 264 päättänyt asettaa asemakaavaluonnoksen yleisesti nähtäville ja varata osallisille tilaisuuden mielipiteen esittämiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt aiemmin asiaa RAK. JA YMP. 16.6.2020 §43 Lausunnoissaan Metsämantereen osallistumis- ja arvointisuunnitelmasta.

Kaava-alue sijaitsee kirkonkylästä kaakkoon, kohti Lempäälää, Vesilahdentien ja Mantereentien risteuksen lounaispuolella, metsäalueella, jonka pinta-ala on 27,5 ha. Asemakaavoitus koskee Vesilahden Mantereen kylän kiinteistöä Metsämantere (922-422-6-6) sekä osaa kiinteistöstä Kotimetsä (922-422-1-144).

Asemakaavoituksen tavoitteena on voimassa olevan Koskenkylän ympäristön osayleiskaavan toteuttaminen.

Kaava-alueella on tarkoituksena osoittaa tarvittavat aluevaraukset pientalovaltaiselle asumiselle, työpaikkatoiminnoille, lähivirkistysalueille, katuverkostoille sekä muille tarvittaville toiminnoille.

Rakennus- ja ympäristölautakunta keskusteli asiasta ja päätti antaa seuraavan lausunnon.

- Alueelle tulee laatia sitovat yksityiskohtaiset rakennustapaohjeet.
- Tämän asemakaavan laatimisvaiheessa kunnan tulisi määrätä kaava-alueelle rakennuskielto tai toimenpiderajoitus, jotta varmistutaan siitä, että kaava-alue pysyy muuttumattomana suunnittelun ajan eikä kaavan toteuttamiselle aiheudu haittaa. Kun alue on rakennuskiellossa, rakennuslupaa ei voida myöntää ilman maankäyttö- ja rakennuslain mukaista poikkeusta. Vaikutukseltaan vähäisiin toimenpiteisiin poikkeamislupaa ei tarvita.
- Asemakaavassa tulee kiinnittää erityistä huomiota hulevesien käsittelyyn ja johtamiseen.
- Maisemalliset arvot tulee huomioida suunnittelussa.



- Maaston korkeuserot tulee huomioida maamassojen tarpeettomien siirtokuljetusten vähentämiseksi. Rakennettavien tilojen käyttötarkoitusten ym. vaihtoehtojen tutkiminen tulee tehdä kokonaisvaltaisesti.
- Lisäksi tulisi pohtia alueen jäteastioiden sijoittelua ja toivotaan kiinnitettävän huomiota niiden käytettävyyteen (ml. valaistus, alueen kunnossapito, saavutettavuus), jäteastioiden määrän mahdolliseen lisäykseen tulevaisuudessa sekä myös maisemakuvaan.
- Asutuksen ja työpaikka-alueen sekä liikenteen yhteensovittamiseen tulee kiinnittää huomiota.
- Luontoselvityksessä tulee huomioida mahdolliset liito-oravien yhteystarpeet.
- Kaavaselvityksessä tulisi huomioida biokaasulaitoksen ja muiden teollisuus- tai yrityslaitosten mahdolliset vaikutukset kaava-alueeseen.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavanlaisen lausunnon

- Alueelle tulee laatia sitovat yksityiskohtaiset rakennustapaohjeet.
- Asuinkiinteistöille tulee järjestää yhteinen jätteiden keräyspiste alueen tulotien varteen ja varata sille kaavassa erillinen ET- merkitty alue. ET- alueelle voidaan sijoittaa myös käyttövesijärjestelmän tarvitsema paineenkorotusasema ja mahdollisesti sähköverkon muuntoasema.
- Maisemalliset arvot ja maaston korkeuserot tulee huomioida suunnittelussa maamassojen tarpeettomien siirtokuljetusten vähentämiseksi.
- Alueen yleisvalaistus ja reittien talvikunnossapito tulee huomioida suunnittelussa.
- Pelastustiet ja kevyen liikenteen reitit myös Vesilahdentielle tulee huomioida.
- Biokaasulaitoksen, Datakeskuksen ja muiden mahdollisten teollisuuslaitosten tarpeet infrassa (putket, kaapelit ja teiden leveys) tulee huomioida.
- Kaava-alue sijoittuu maastokartan perusteella mäkiin maastoon. Ainakin teollisuustonttien rakentaminen vaatii yleensä melko tasaista tonttia ja edellyttää siten mäkiin merkittävää tasausta. Kaavan vaikutusten arvioinnin pohjaksi tulisi arvioida karkeasti maaperän rakennettavuutta, louhittavan materiaalin kokonaisuutta (kallio) ja alueelta syntyvien ylijäämämateriaalien määrää (jos mäet moreenia). Teollisuusalueen sisällä olisi hyvä pyrkiä kohti alueen ns. massatasapainoa ja varata alueita mm. ylijäämämateriaalien läjitykselle jo kaava-alueella sekä murskata kiviaines kaava-alueen sisäiseen käyttöön.
- Mikäli massoja syntyy paljon ja niitä murskataan ja luovutetaan eteenpäin, voi mahdollisesti tulla kyseeseen maa-aines- ja ympäristöluvan tarve. Paikalla murskaaminen ja laajat louhinnat saattavat vaatia ympäristöluvan, mikäli murskausta ja louhintaa ei voida tehdä meluilmoituksella (murskaus- ja louhintapäiviä korkeintaan 49). Siksi jo kaavavaiheessa on hyvä arvioida mahdollisten lupamenettelyjen tarve.
- Mikäli toimintoihin tarvitaan ympäristöluva, tulee murskaus- ja louhinnan etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin olla vähintään 300 metriä – tämä asettaa asuinalueiden ja teollisuusalueen rakentamiselle ajoituksellisia ehtoja, koska muutoin etäisyysvaatimukset eivät tule täytymään kaikilta osin.

- Rakentamisaikaisten maansiirtojen vaikutuksista lähiasukkaiden elinoloihin tulisi arvioida kaavaselostuksessa.

Päätös

Päätösehdotus otsikon korjauksella ja lisäyksillä hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 11.05.2021, § 37

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Kujanpää

tarja.kujanpaa@vesilahti.fi

palvelusihteeri

Liitteet

1 Rakennustapaohjeet Metsämantere Ehdotus

2 Vastineluettelo19032021

3 Kaavaselostus 19.03.2021

4 Luonnosvaiheen palaute

5 Seurantalomake

6 Havainnekuvat

7 Luontoselvitys_liitteineen

8 Nokiniitynmäkitarkkuusinventointi

9 OAS_TARK_19032021

10 Kaavakartta

Kunnanhallitus on 29.3.2021 § 47 päättänyt asettaa julkisesti nähtäville Metsämantereen asemakaavaehdotuksen.

Kaava-alue sijaitsee noin 5 km kaakkoon Vesilahden kuntakeskuksesta, Vesilahdentien ja Mantereentien liittymäalueen lounaispuolella. Metsämantereen asemakaava koskee kiinteistöä 922-422-6-6, osaa kiinteistön 922-422-4-17 palstasta sekä osaa kiinteistöstä 922-422-1-144. Asemakaavalla muodostuu erillispientalojen korttelit 317-331, teollisuus – ja varastorakennusten korttelialue 332 sekä virkistys-, erityis- ja katualuetta.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavanlaisen lausunnon:

- rakentamistapamääräyksissä tulee kirjata teollisuustonttien kohdalle, että hulevesien viivytyksessä tulee toteuttaa rakennuslupavaiheessa liitettävän erillisen hulevesisuunnitelman mukaisesti siten, että sadevesien viivytyksellä tulee olla vähintään 0,5 m³/vettä läpäisemätön pinta-ala. Hiekan- ja öljynerotuksen



tarve ratkaistaan rakennuslupavaiheessa piha-alueelle sijoitettavien toimintojen mukaan (esim. huoltotoiminnat).

- ympäristönsuojelu edelleen pitää kannatettavana sitä, että jo kaavoitusvaiheessa arvioidaan vähintään teollisuusalueella syntyvien kivimassojen määrä ja kirjataan ne kaavaselostukseen osana vaikutusten arviointia. Näin toimien myöhemmin tulevat lupakäsittelyt sekä infrarakentaminen sujuu joustavammin sekä aikataulut on helpompi tehdä.
- alueen rakennusvaiheen jätehuolto sekajätteen osalta toteutettaneen kiinteistökohtaisesti, tulee kuitenkin arvioida missä vaiheessa yhteiskeräys voidaan toteuttaa. Kiinteistökohtainen keräys aiheuttaa ylimääräistä liikennettä ja vaaratilanteita tiiviiksi suunnitellun rakentamisen alueella
- rakentamisaikainen murskaus ja louhinta tulee suunnitella suurempina kokonaisuuksina, jotta vältetään pitkäkestoiselta melun, pölyn ja raskaan liikenteen aiheuttamilta haitoilta. Alueella jo olevalle asumiselle tulevat em. haitat tulee huomioida.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

-Khal, aluearkkitehti, kaavoittaja, palvelusihteeri

§ 38

Vesilahden kunnan lausunto ehdotuksesta Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmaksi vuosille 2022–2027

VESDno-2020-236

Valmistelija / lisätiedot:

Kati Skippari

kati.skippari@lempaala.fi

ympäristöpäällikkö

Pirkanmaan ELY-keskus pyytää Vesilahden kunnan lausuntoa ehdotuksesta Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen eli läntisen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmaksi vuosille 2022-2027.

Vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetussa laissa säädetään vesienhoitosuunnitelmien laatimisesta kaikille Suomen vesienhoitoalueille. Vesienhoitosuunnitelmissa määritellään tavoitteet ja toimenpiteet seuraavan kuuden vuoden aikana tehtävälle vesienhoitotyölle. Vesienhoitoalueiden valmisteluasiakirjat ja niiden tausta-asiakirjat ovat nähtävillä sähköisenä 2.11.2020– 14.5.2021 välisen ajan verkkosivulla www.ymparisto.fi/vaikutavesiin > vesienhoito. Lausunto toimitetaan Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen kirjaamoon osoitteeseen [kirjaamo.etela-pohjanmaa \(at\)ely-keskus.fi](mailto:kirjaamo.etela-pohjanmaa(at)ely-keskus.fi).

Läntisellä vesienhoitoalueella valtaosa rannikkovesien ravinne- ja kiintoainekuormituksesta tulee jokivesien mukana, joten kuormituksen vähentäminen valuma-alueilla parantaa myös rannikkovesien tilaa.

Pintavesien tilaa läntisellä vesienhoitoalueella heikentää erityisesti hajakuormituksen aiheuttama rehevöityminen. Pistekuormituksen osuus ravinnekuormituksesta on huomattavasti vähäisempi, mutta paikallisesti sen vaikutukset voivat olla merkittäviä. Pintavesien ympäristötavoitteiden kannalta tärkeimpiä ovat vesienhoitoalueella erityisesti peltoviljelyn ravinnekuormituksen vähentämiseen tähtäävät toimenpiteet, kuten peltojen talviaikaisen kasvipeitteisyyden lisääminen, suojavyöhykkeet ja kosteikot. Vesienhoitoalueen itäosien vesien hyvän tilan saavuttaminen tai ylläpitäminen vaatii lisäksi mm metsätalouden ja turvetuotannon vesiensuojelutoimenpiteiden tehostamista. Koko vesienhoitoalueella esitetään lisäksi tehtäväksi kunnostus- ja ennallistamistoimenpiteitä vesistöjen rakentamisesta ja kuormituksesta aiheutuneiden haittojen vähentämiseksi. Happamuuden torjunnan toimenpiteet ovat erityisen tärkeitä länsirannikon jokivesistöissä. Toimenpiteillä pyritään lisäksi vesiluonnon monimuotoisuuden lisäämistä, happamuuden haittojen vähentämistä, vaellusesteiden poistamista ja järvien sisäisen kuormituksen hallintaa. Pohjavesien tilaa uhkaavat erityisesti pilaantuneet maa-alueet, liikenne sekä asutus ja maankäyttö. Pohjavesien ympäristötavoitteiden kannalta tärkeimpiä toimenpiteitä ovat suojelusuunnitelmien laatiminen ja päivittäminen, pilaantuneiden maa-alueiden ja pohjaveden tutkiminen sekä puhdistaminen, peltoviljelyn pohjavesien suojelutoimet, uusien riskitoimintojen ohjaaminen pohjavesialueen ulkopuolelle lupaharkinnan ja maankäytön suunnittelun keinoin, pohjavesisuojausten

rakentaminen tiealueille sekä neuvonnan ja valvonnan tehostaminen.

Vesienhoitoalueen pintavesien kemiallinen tila on pysynyt suurelta osin ennallaan. Palonestoaineena käytettyjen polybromattujen difenyylietterien (PBDE) tiukka ympäristölaatumormi aiheuttaa hyvää huonomman kemiallisen tilan kaikissa Suomen pintavesissä. Tämän lisäksi elohopean laatumormi ylittyy yleisesti johtuen ahvenen elohopeapitoisuuksista. Elohopea on valtaosin peräisin ilman kautta tulevasta laskeumasta, joka kulkeutuu vesistöihin huuhtoumien mukana. Vesienhoitosuunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden kokonaiskustannukset ovat noin 561 miljoonaa euroa vuodessa. Tästä 332 miljoonaa euroa on muun lainsäädännön perusteella toteutettavia ja 229 miljoonaa euroa vesienhoidon täydentäviä toimenpiteitä. Toimenpiteiden toteutusta edistämään on esitetty lainsäädännöllisiä, taloudellisia, hallinnollisia ja tiedollisia ohjauskeinoja, joille on määritelty toteutusvastuut ja yhteistyötahot. Vesien hyvästä tilasta aiheutuu hyötyjä niin asukkaille kuin elinkeinoille.

Yleensä vastuu vesiensuojelutoimenpiteiden rahoituksesta ja toteutuksesta on toiminnanharjoittajilla ja vesialueiden omistajilla, mutta ohjauskeinojen kehittämisvastuu on useimmiten ministeriöillä. Paikallisten yhteisöjen, asukkaiden, mökkiläisten ja vesialueiden omistajien merkitys on kasvanut voimakkaasti niin kunnostushankkeiden rahoituksessa kuin toteutuksessa. Vaikka kaikki toimenpiteet toteutettaisiin ajallaan, ympäristötavoitteita ei kuitenkaan tulla saavuttamaan kaikissa vesimuodostumissa vielä vuoteen 2027 mennessä. Ympäristötavoitteiden saavuttamisen kannalta kriittisiä ovat etenkin intensiivisen maatalouden kuormittamat, mutta myös vesienhoitoalueen muut hajakuormituksen ja ihmistoimintojen voimakkaasti muuttamat vesimuodostumat. Rehevöityneen vesistön tila paranee hitaasti. Jotta vajaan kymmenen vuoden toteutusaikataululla on mahdollista saavuttaa vesien tilassa näkyvää tulosta, pitää toteutukseen panostaa voimakkaasti. Arviolta 6 järveä, 66 jokea ja 46 rannikkovesimuodostumaa ei tule toimenpiteistä huolimatta saavuttamaan hyvää ekologista tilaa vielä vuonna 2027. Myös huonossa kemiallisessa tilassa olevan pohjavesialueen hyvän tilan saavuttaminen on epävarmaa ja se edellyttää jatkoaikaa 34 pohjavesialueella. Yhdelle pohjavesialueelle esitetään tilatavoitteen alentamista. Yleensä vastuu vesiensuojelutoimenpiteiden rahoituksesta ja toteutuksesta on toimijoilla ja vesialueiden omistajilla, mutta ohjauskeinojen kehittämisvastuu on useimmiten ministeriöillä. Vaikka ympäristötavoitteita ei tulla saavuttamaan kaikilla vesimuodostumilla vielä kolmannenkaan hoitokauden aikana, voi aikaan saatavalla kuormitusvähennyksellä silti olla hyvinkin merkittäviä positiivisia vaikutuksia vesien tilaan. Kun kuormitus saadaan kestäväälle tasolle, myös elinympäristöjen kunnostaminen on vaikuttavaa. Kaikki voivat osallistua työhön vesien hyväksi ja vesien hyvästä tilasta hyötyy jokainen, niin asukkaat kuin elinkeinot.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Eteläinen Pyhäjärvi sijaitsee isolta osin Lempäälän ja Vesilahden alueilla ja on edelleen pääosin tyydyttävässä tilassa ja matalat sulkeutuneet lahtialueet jopa välttävissä tilassa. Eteläisen Pyhäjärven tärkeimpiä kuormitustekijöitä on maataloudesta johtuva hajakuormitus ja vaikka erilaisia neuvonnallisia toimenpiteitä on Lempäälän ja

Vesilahden alueella tehty vesienhoidon alkumetreiltä asti eivät toimenpiteet ole vielä purreet. Vesistön tilassa ei ole tapahtunut merkittävää kohentumista. Onkin todennäköistä, että hyvää tilaa ko. järviolueella ei saavuteta vielä kymmenen vuoden kuluttuakaan.

Vapaaehtoisuuteen perustuvat vesiensuojelutoimenpiteet maanviljelysalueilla edellyttäisivät tuntuvampia tukimuotoja sekä terävämpää kohdennusta alueille, joilla vesiensuojelutoimenpiteillä kuten suojavyöhykkeillä voi olla merkittävää vaikutusta. Tässä auttaa vesienhoidon suunnittelun aikana luodut uudet ja aiempaa tarkemmat paikkatietoaineistot mm. peltolohkojen kaltevuudesta.

Mikäli ekologinen hyvä tila on tavoitteena, tulisi kaikki tarvittavat toimenpiteet saada otettua käyttöön. Vesienhoidon suunnittelussa alueella tulisi em. maatalouden toimenpiteiden lisäksi selvittää vielä aiempaa tarkemmin Pyhäjärven ja Vanajaveden säännöstelyn vaikutusta järven veden laatuun. Esimerkiksi eroosion vaikutusta ei ole tutkittu riittävän tarkasti. Eroosio voi kuitenkin olla merkittävää erityisesti matalien, rehevien jokien penkereillä (mm. Koskenjoki), joiden veden pinnankorkeus heijastelee pitkältä matkalta Pyhäjärven pinnan korkeutta. Kevätkuoppa aiheuttaa silloin jäiden romahtamisen joen reunamilla. Samoin tyypilliset saviset, matalat rannat Pyhäjärven ja Vanajaveden alueella ovat alttiina säännöstelyyn liittyvän vedenkorkeuden vaihtelulle useita metrejä rannasta käsin, vaikka säännöstelyn korkeuden vaihteluväli onkin pientä.

Vesienhoidon suunnittelu ja tulvariskien hallinta tulisikin kytkeä tiukemmin yhteen etenkin säännöstelykäytäntöjen kanssa ja tavoitteiden tulisi olla ainakin mahdollisimman yhdenmukaisia. Tulvasuojelun kannalta olennaisen säännöstelytoiminnan aiheuttamien haittojen tarkempi tutkiminen sekä vaikuttavuudeltaan ja kustannustehokkuudeltaan parhaiden käytäntöjen selvittäminen olisi tärkeä lisätoimenpide haittojen poistamiseksi tai ehkäisemiseksi. Kevätkuopan poistaminen säännöstelystä on yksi tärkeä keino, mutta tulisi miettiä myös viljelyn kannalta tärkeän toukokuun vedenkorkeuden alentamisen poistamista. Tulvanalaisten peltojen poistamista viljelykäytöstä tulisi selvittää ja arvioida toimenpiteen vaikutukset sekä tulvasuojelun, vesienhoidon, että sosioekonomisesta näkökulmasta. Tätä tarkastelua varten tulisi selvittää lainsäädännölliset esteet tulvasuojelun näkökulmasta. Lisäksi edellytyksenä on pysyvä ja riittävä rahoitus viljelijöille maksettavien korvauksien muodossa. Matalien järvenlahtien eristäminen säännöstelystä esimerkiksi patojen avulla olisi myös selvitettävä.

Ekologisesta näkökulmasta tulisi kiireesti kiinnittää huomiota Eteläisen Pyhäjärven alueella vauhdilla leviävään vieraslajiin hyytelösammaleläimeen (*Pectinatella magnifica*) ja panostaa lajin tutkimukseen sekä keinoihin estää leviämistä. Laji on vallannut Lempäälän ja Vesilahden alueen rannat muutamassa vuodessa ensihavainnon jälkeen ja lajia tavattiin merkittäviä määriä mm. Lempäälän kanavan reunoilla kesällä 2020. Leviämisriski Vanajaveteen on ilmeinen. Laji viihtyy rehevissä järvissä ja ilmaston sekä järvesien lämpeneminen edesauttaa lajin leviämistä. Lajin laajamittaisen leviämisen ekologisia vaikutuksia ei ole vielä riittävästi tutkittu puhumattakaan vesien käytölle koituvista haitoista (tukkii putket, katiskat, verkot yms.).

Yksittäisen kunnan mahdollisuus vaikuttaa vesienhoitoon on melko pientä. Sen vuoksi onkin tärkeää, että luodaan yksittäistä kuntaa laajempia verkostoja vesienhoidon edistämisen tueksi. Suunnitteilla oleva Eteläisen Pyhäjärven neuvottelukunnan perustaminen olisi ensimmäinen ja tärkeä askel tässä monialaisen verkoston perustamisessa. Vesienhoidon toimenpiteiden toteutuminen vaatii kuitenkin merkittävää panostusta vaadittavien toimenpiteiden rahoituksen kautta ja mikäli todella tavoitellaan vaikuttavuutta ja tuloksia tulisi rahoituksen tulla suoraan valtion budjetista ilman hankebyrokratiaa. Hankkeistaminen johtaa siihen, että resursointi ja rahoitus kohdistuu niille alueille, joilla on jo ennestään hankeosaamista ja kokemusta. Vesienhoidon suunnitelman toteutumisen riskejä ja heikkoja kohtia tulisi arvioida painokkaasti ja realistisesti.

Kokouskäsitely

Keskustelun aikana rakennus- ja ympäristölautakunta teki seuraavat muutokset:

- poistettiin tekstistä "rehevien jokien penkereillä (mm. Koskenjoki ja Naarvanjoki)", nimi Naarvanjoki
- muokattiin teksti "Tätä tarkastelua varten tulisi selvittää lainsäädännölliset esteet tulvasuojelun näkökulmasta sekä varata riittävä rahoitus viljelijöille maksettavien korvauksien muodossa." muotoon "Tätä tarkastelua varten tulisi selvittää lainsäädännölliset esteet tulvasuojelun näkökulmasta. Lisäksi edellytyksenä on pysyvä ja riittävä rahoitus viljelijöille maksettavien korvauksien muodossa."

Päätös

Päätösehdotus keskustelun aikana tehdyillä muutoksilla hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 39

Vesilahden kunnan lausunto ehdotuksesta Suomen merenhoitosuunnitelman toimenpideohjelmaksi vuosille 2022-2027

VESDno-2020-236

Valmistelija / lisätiedot:

Kati Skippari

kati.skippari@lempaala.fi

ympäristöpäällikkö

Varsinais-Suomen ELY-keskus yhteistyössä ympäristöministeriön kanssa pyytää Vesilahden kunnan lausuntoa ehdotuksesta merenhoidon toimenpideohjelmaksi vuosille 2022 – 2027. Palautetta voi myös antaa siitä, onko toimenpideohjelma riittävä viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (200/2005) mukaisen ympäristöarvioinnin kannalta (SOVA). Lausunto pyydetään antamaan ensisijaisesti vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön oheisen linkin kautta 14.5.2021 klo 16.00 mennessä.

Merenhoidon suunnittelua ohjaavat Suomessa laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) sekä valtioneuvoston asetus merenhoidon järjestämisestä (980/2011), joilla on toimeenpantu Euroopan unionin meristrategiadirektiivi (2008/56 /EY). Merenhoidon tavoitteena on meriympäristön hyvä tila rantaviivasta talousvyöhykkeen ulkorajalle saakka.

Suomen merenhoitosuunnitelma päivitetään kolmessa vaiheessa kuuden vuoden välein. Merenhoitosuunnitelman ensimmäinen osa Suomen meriympäristön tila 2018 päivitettiin vuonna 2018, ja toinen osa Suomen merenhoitosuunnitelman seurantaohjelma vuosille 2020–2026 päivitettiin vuonna 2020. Nyt on käynnissä suunnitelman kolmannen osan, toimenpideohjelman, päivittäminen. Tarkistettu merenhoitosuunnitelma viedään kokonaisuudessaan valtioneuvostolle hyväksyttäväksi vuoden 2021 lopussa.

Toimenpideohjelman tavoite on vähentää meriympäristöön kohdistuvia ihmisen toiminnasta aiheutuvia paineita ja parantaa meriympäristön tilaa. Direktiivin tarkoituksena on, että meriympäristön hyvä tila saavutetaan viimeistään vuonna 2020. Koska hyvää tilaa ei kaikilta osin ole saavutettu, tavoitteena on ollut sisällyttää tähän toimenpideohjelmaan kaikki tarvittavat lisätoimenpiteet, jotta meriympäristön hyvä tila olisi mahdollista saavuttaa viimeistään vuonna 2027 toimenpideohjelmakauden loppuun mennessä.

Yleisiä ympäristötavoitteita vuodelta 2018 käytettiin tukemaan toimenpiteiden valitsemista. Ohjelmassa tarkastellaan ravinnekuormituksen ja rehevöitymisen hillitsemistä, vaarallisten ja haitallisten aineiden vähentämistä, luonnon monimuotoisuuden suojelua, haitallisten vieraslajien torjuntaa, merellisten luonnonvarojen kestävästä käytöstä ja hoidon edistämistä, merenpohjiin kohdistuvien ihmisvaikutusten vähentämistä, hydrografisten muutosten aiheuttamien häiriöiden estämistä, meren ja rantojen roskaantumisen ja vedenalaisen melun vähentämistä

sekä meriympäristöön kohdistuvien riskien pienentämistä.

Merenhoidon toimenpiteiden perustan muodostavat olemassa olevat nk. nykyiset toimenpiteet, kuten kansainväliset sopimukset, EU- ja kansallinen lainsäädäntö ja erilaiset meren tilaa parantavat ohjelmat ja strategiat. Nykytoimenpiteistä Itämeren tilan kannalta merkittäviä ovat erityisesti vesienhoitosuunnitelmat vuosille 2022–2027, joiden tavoitteena on vähentää valuma-alueelta tulevaa kuormitusta. Pelkät nykytoimenpiteet eivät ole merenhoidon tavoitteiden saavuttamiseksi kuitenkaan riittäviä ja siksi merenhoidon toimenpideohjelmassa esitetään 65 uutta toimenpidettä.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Merenhoidon toimenpideohjelma selvityksineen on kattava esitys Itämeren tilasta ja siihen vaikuttavista luonnon ja ihmistoiminnan aiheuttamista haitoista. Lautakunta pitää hyvänä ohjelmassa sitä, että aiempaa kattavammin on käsitelty ilmastomuutoksen ja roskaantumisen aiheuttamia haittoja vesistölle. Vaikutusten arviointi olisi hyvä esittää myös graafisesti eri toimenpiteiden vaikuttavuutta painottaen, mikä helpottaisi aineistoon perehtymistä ja vaikutusten hahmottamista.

Meren- ja vesienhoidon suunnittelussa tulee entistä enemmän miettiä keinoja hajakuormituksen vähentämiseksi varsinkin ilmastomuutoksen tuomien haittojen myötä. Maa- ja metsätalouden hajakuormituksen toimenpiteiden toteutumisen edellytyksenä ovat kattavat ja kohdenetut tuet tai lainsäädäntö. Esimerkiksi tukiehtoja leveämpien suojavyöhykkeiden määrääminen pelloille kunnan ympäristönsuojelumääräyksiä kautta ei ole tosiasiallisesti mahdollista. Kyseessä on merkittävä maanviljelijöiden toimeentuloon liittyvä tekijä, eikä siitä voida määrätä ilman laintasoista vaikutusten arviointia.

Hajakuormituksen vähentämisessä ja tulvariskien vähentämisessä tulee myös kiinnittää muiden keinojen lisäksi huomiota esim. tulvanalaisten tai vettymisestä kärsivien peltöjen poistamiseen viljelykäytöstä. Tämä tulisi tehdä kattavien tukien ja korvauksien keinoin. Vesien säännöstelyyn liittyvän eroosiohaitan selvittämiseen tulisi myös kiinnittää aiempaa enemmän huomiota etenkin matalilla vedenlahdilla ja harkita kriittisillä alueilla säännöstelyn merkittävää vähentämistä. Tätä tarkastelua varten tulisi selvittää lainsäädännölliset esteet tulvasuojelun näkökulmasta sekä varata pysyvä ja riittävä rahoitus viljelijöille maksettavien korvauksien muodossa.

Merenhoidon toimenpiteiden toteutuminen vaatii merkittävää panostusta rahoituksen kautta ja mikäli todella tavoitellaan vaikuttavuutta ja tuloksia tulisi rahoituksen tulla suoraan valtion budjetista ilman hankebyrokratiaa. Hankkeistaminen johtaa siihen, että resursointi ja rahoitus kohdistuu niihin maakuntiin, joilla on jo ennestään hankeosaamista ja kokemusta. Toimenpidesuunnitelman toteutumisen riskejä ja heikkouksia tulisikin arvioida esitettyä painokkaammin ja realistisemmin.

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana rakennustarkastaja teki muutetun päätösehdotuksen:



-
- muokattiin teksti "Tätä tarkastelua varten tulisi selvittää lainsäädännölliset esteet tulvasuojelun näkökulmasta sekä varata riittävä rahoitus viljelijöille maksettavien korvausten muodossa." muotoon " Tätä tarkastelua varten tulisi selvittää lainsäädännölliset esteet tulvasuojelun näkökulmasta sekä varata pysyvä ja riittävä rahoitus viljelijöille maksettavien korvausten muodossa."

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 40

Vesilahden kunnan lausunto ehdotuksesta Kokemäenjoen vesistöalueen tulvariskien hallintasuunnitelmaksi vuosille 2022-2027

VESDno-2020-236

Valmistelija / lisätiedot:

Kati Skippari

kati.skippari@lempaala.fi

ympäristöpäällikkö

Kokemäenjoen laajaa ja monimuotoista vesistöaluetta voi kutsua Suomen merkittävimmäksi tulvariskivesistöksi. Joen alaosalla sijaitseva, tulvariskiltään maamme merkittävin yksittäinen tulvariskikohde Pori ja keskiosalla sijaitseva Huittinen ovat maa- ja metsätalousministeriön päätöksellä (20.12.2018) nimetty valtakunnallisesti merkittäviksi tulvariskialueiksi. Tulvariskien vähentämiseksi, tulvien ehkäisemiseksi ja lieventämiseksi sekä tulviin varautumisen parantamiseksi merkittävän tulvariskialueen sisältäville vesistö- ja merenrannikon alueille on laadittu tulvariskien hallintasuunnitelmat. Tämä tulvariskien hallintasuunnitelmaehdotus on laadittu Varsinais-Suomen Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) koordinoimana sidosryhmien asiantuntijoiden yhteistyönä Kokemäenjoen vesistöalueen tulvaryhmän ohjauksessa. Suunnitelmassa esitetään alueelle asetetut tulvariskien hallinnan tavoitteet ja toimenpiteet niiden saavuttamiseksi perusteluineen sekä arvioidaan edellisessä tulvariskien hallintasuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutumista. Suunnitelmassa kuvataan myös muita tulvariskien hallinnan kannalta olennaisia asioita, kuten viranomaisten rooleja ja toimintaa tulvatilanteessa. Suunnitelma perustuu vesistöalueella tehtyyn tulvariskien alustavaan arviointiin, tulvavaara- ja tulvariskikarttoihin sekä muihin tulvariskien hallinnan kannalta oleellisiin tietoihin. Asianosaisilla on mahdollisuus esittää mielipiteensä tästä suunnitelmaehdotuksesta 2.11.2020 – 14.5.2021 välisenä aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Ehdotus tulvariskien hallintasuunnitelmaksi Kokemäenjoen vesistöalueella on tiivis ja havainnollinen esitys tulvariskien huomioon ottamisesta eri näkökulmien kautta. Suunnitelmassa on hyvin tuotu esille vaikutusarviointia selkeästi taulukoituna. Vaikutusarvioinnin perusteet voi tarkistaa erillisestä liitteestä, mikäli haluaa syventävää tietoa. Tämä on hyvä tapa keventää varsinaista raporttia.

Tulvariskien hallintaa tulee tehdä yhdessä vesienhoidon suunnittelun kanssa ja tavoitteiden tulisi olla ainakin osittain yhdenmukaisia. Tässä suhteessa suunnitelmassa olisi syytä arvioida esitettyä tarkemmin toimenpiteiden vaikutuksia vesienhoidon kannalta. Tulvasuojelun kannalta olennainen säännöstelytoiminta aiheuttaa tietyillä alueilla esimerkiksi Pyhäjärven ja Vanajaveden matalilla osilla merkittävää haittaa rantaerosion ja mataluudesta kärsivien vesialueiden rehevöitymisestä. Näiden tekijöiden vaikutusta tulisi tutkia tarkemmin osana meren- ja vesienhoidon sekä myös tulvariskien hallinnan arviointia ja pohtia vaikuttavuudelta



sekä kustannustehokkuudeltaan parhaimpia käytäntöjä haittojen poistamiseksi. Kevätkuopan poistaminen on yksi tärkeä keino, mutta tulisi miettiä myös viljelyn kannalta tärkeän toukokuun vedenkorkeuden alentamisen poistamista. Tulvanalaisten peltojen poistamista viljelykäytöstä tulisi selvittää ja arvioida toimenpiteen vaikutukset sekä tulvasuojelun, vesienhoidon että sosioekonomisesta näkökulmasta sekä varata pysyvä ja riittävä rahoitus viljelijöille maksettavien korvauksien muodossa.

Tulvariskien hallintasuunnitelma on jossain määrin puutteellinen säännöstelyn vaikutusten arvioinnissa suhteessa esimerkiksi lintujärviin. Vedenkorkeuksien muutokset lintujen pesimäaikaan aiheuttaa pesimätuhoja esim. Lempäälän Ahtialanjärvellä (Natura 2000), kun keväällä matalaan vesirajaan (kevätkuoppa) pesivät linnut menettävät pesänsä vedenkorkeuden noustessa kesäkorkeuksiin.

Kokouskäsitely

Keskustelun päätteeksi rakennustarkastaja teki muutetun päätösehdotuksen:

- muokattiin teksti "Tulvanalaisten peltojen poistamista viljelykäytöstä tulisi selvittää ja arvioida toimenpiteen vaikutukset sekä tulvasuojelun, vesienhoidon että sosioekonomisesta näkökulmasta." muotoon " Tulvanalaisten peltojen poistamista viljelykäytöstä tulisi selvittää ja arvioida toimenpiteen vaikutukset sekä tulvasuojelun, vesienhoidon että sosioekonomisesta näkökulmasta sekä varata pysyvä ja riittävä rahoitus viljelijöille maksettavien korvauksien muodossa."

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 41

Kestävän kehityksen omatoimiraha 2021

VESDno-2021-145

Valmistelija / lisätiedot:
Stina Tiittala
stina.tiittala@lempaala.fi
ympäristötarkastaja

Avustuksen myöntämisen periaatteet

Vesilahden kunnalla on varattuna vuoden 2021 talousarviossa rahaa kestävän kehityksen omatoimiseen edistämiseen. Määräraha on tarkoitettu kunnan yhteisöille omatoimisiin toimenpiteisiin, joilla edistetään ekologisen kestävän kehityksen toteutumista kunnassa. Avustusta voi saada esimerkiksi ympäristön- ja maisemanhoitoon, vesien kunnostukseen sekä luonnonsuojelullisiin hoitotoimenpiteisiin. Omatoimirahaa on myönnetty vesistökunnostuksiin ja vesistöjen sekä rantojen hoitoon. Viime vuosina omatoimirahaa on voinut hakea laajemmin hoito- ja kunnostustoimenpiteisiin, jotka edistävät yhteisen ympäristön puhtautta, terveellisuutta, viihtyisyyttä sekä luonnon monimuotoisuuden säilymistä. Rakennus- ja ympäristölautakunta (ltk. 26.2.2013, § 21) hyväksyi periaatteet, joiden perusteella myönnetään omatoimirahaa yhteisöille omatoimisiin ympäristön kunnostus- ja hoitotoimenpiteisiin. Vuonna 2021 omatoimirahan myöntämisessä noudatetaan hyväksytyjä omatoimirahan myöntämisen periaatteita.

Omatoimirahan myöntämisen oleellisia edellytyksiä ovat mm. hankkeiden suunnitelmallisuus ja hankkeiden omatoimisuus (aktiivinen hakeminen ja omarahoitus /talkootyöt). Omatoimiraha on tarkoitettu pääasiassa kunnan yhteisöille ja hankkeen tulee olla yleishyödyllinen. Omatoimirahalla ei avusteta yksittäisen maanomistajan kiinteistöllään tekemää ympäristöhoitoa muuten kuin perustellusta syystä (esim. luonnonsuojelullisesti arvokkaan kohteen hoito). Omatoimirahaa ei voi saada toimenpiteisiin, joihin saadaan jotain muuta julkista tukea (esim. kemera, maatalouden ympäristötuki ja sen erityisuet). Hanke tulee toteuttaa 31.10.2021 mennessä tai perustellusta syystä myöhemmin (esim. ruoppaus). Avustus on enimmillään 30 % kokonaiskustannuksista, kuitenkin enintään 500;- euroa / kohde.

Avustushakemukset vuonna 2021

Omatoimirahan hakuaika oli 31.3.-28.4.2021. Hakemuksia tuli yhteensä 3 kappaletta.

1. Kässänrannan asukasyhdistys ry hakee omatoimirahaa asuinalueen kunnostus- ja hoitotöihin.

Kässänrannan asukasyhdistyksen asuinalueeseen kuuluu 19 kiinteistöä, puisto- ja lähivirkistysalueita, sekä yhteinen ranta-alue laitureineen. Alueella on noin 70 asukasta. Lisäksi alueella on kaksi vapaa-ajan asuntoa. Kässänrannan asukasyhdistys ry on laatinut toimintasuunnitelman, jonka mukaisesti kunnostustoimenpiteisiin haetaan omatoimirahaa. Vuosien saatossa yhdistys on tehnyt työtä yhteisten alueiden eteen esimerkiksi hoitamalla nurmialueita ja raivaamalla vesakoita. Omatoimirahaa haetaan tukemaan osaltaan sitä talkootyötä, jolla asuinalueen viihtyvyttä ylläpidetään maisemanhoidollisin keinoin.

Hanke parantaa alueen viihtyvyyttä ja lisää käytettävyyttä. Hoidettu puistoalue siistii hautausmaan ympäristön ilmettä. Ojien vierustojen hoito parantaa tien käytettävyyttä ja turvallisuutta. Puuston aiheuttama vaara sähkölinjoille vähenee. Nurmialuiden hoito poistaa allergisoivia kasveja, esimerkiksi pujoja ja estää vieraskasvien leviämistä. Lisäksi se vähentää tuhoeläimien suojaa ja siten estää niiden aiheuttamia vahinkoja. Ranta-alueiden vesakon kurissa pitäminen säilyttää alueen upeat järvinäkymät. Maisemanhoito palvelee asuinalueita laajempaakin ryhmää, koska alue on suosittu ulkoilureitti. Alueen asukkailla on ympäristön hoitoon soveltuvia koneita, joita hyödynnetään myös talkooperiaatteella. Materiaalihankintoihin tarvittavat varat järjestetään yhdistykseen rahastoiduista hoitovastikkeista. Ulkopuolisten palveluiden tarve jää pieneksi, rajoittuen lähinnä raivausjätteen poiskuljettamiseen.

Työ toteutetaan alueen osakkaiden talkootyönä. Koneiden polttoaineita hankitaan yhdistyksen toimesta. Niittyjen hoitotoimet tapahtunevat kerran kuussa touko-syyskuun aikana. Nurmiä kuitenkin hoidetaan kaksi kertaa kuukaudessa. Hoitotyö tehdään ympäristökoneella. Raivaustyöt tehdään soveltuvilla välineillä, esimerkiksi raivaus- ja moottorisahoilla sekä vesureilla. Myös ruohotrimmereitä käytetään vaikeissa maastokohdissa. Hankkeesta tiedotetaan yhdistyksen vuosikokouskutsussa ja siitä keskustellaan yhdistyksen varsinaisessa kokouksessa, jossa asukkaat voivat ilmaista toiveensa hoitotoimien suhteen. Suunnitellut toimenpiteet ei Kässänrannan asukasyhdistys ry:n mielestä vaadi erikseen haettavia viranomaislupia. Raivauksesta aiheutuu jonkin verran meluhaittaa. Vaikutus seurakunnan tilaisuuksiin minimoidaan koordinoimalla lähialueen työt heidän kanssaan. Hoitotoimista ja raivausjätteen poiskuljetuksesta saattaa aiheutua tilapäistä häiriötä kulkuväylien käyttäjille.

Alustavan kustannusarvion mukaan kustannukset ja työtunnit ovat:

- tarvikekustannukset 170 €
- talkootyö (á 10 €) 79 h
(á 30 €) 39 h

Talkootuntien arvoksi on laskettu 1960 € ja tarvikekustannuksien arvio on 170 € eli yhteensä 2130 €.

Arvio hakemuksesta: Avustushakemus täyttää omatoimirahan myöntämisen periaatteet. Hanke on yleishyödyllinen ja edistää alueen käyttöä, lisää alueen viihtyisyyttä ja parantaa maisemallisia arvoja.

2. Kirkonkylän-Onkemäen osakaskunta hakee omatoimirahaa Hirvijärven ja Onkemäenjärven vesikasvillisuuden niittoon.

Kunnostettavaksi alueeksi on esitetty Hirvijärven itäosa sekä Onkemäenjärven eteläosa. Ranta-alueita ei esitetä leikattavan. Kunnostustarpeisiin ryhdytään vesikasvien kasvun estämiseksi. Kunnostustoimenpiteet parantavat virkistys ja kalastusmahdollisuuksia sekä edistävät linnuston viihtyvyyttä lisääntyneen avoveden vuoksi. Hakemuksen mukaan vuosittaisella hoitoleikkauksella kasvusto saadaan pidettyä kurissa ja järvien umpeen kasvaminen ehkäistään. Linnuston pesimäpaikat säilytetään.

Alustavan kustannusarvion mukaan kustannukset ja työtunnit ovat:

- konevuokra 250 €
- konetyö (massojen poiskuljetus) (á 30 €) 9 h
- niitto (ammattityö) (á 30 €) 50 h

- talkootyö (á 10 €) 30 h

Talkootuntien arvoksi on laskettu 2070 € ja konevuokra on 250 € eli yhteensä 2320 €.

Arvio hakemuksesta: Avustushakemus on yleishyödyllinen ja käsittää laajan vesistöosan. Vesikasvillisuuden niitto tulee toteuttaa useana vuonna peräkkäin, jotta toimenpiteellä voidaan ehkäistä umpeenkasvua.

3. Vesilahden Tennis Ry hakee omatoimirahaa viheralueiden ja kentän hoito- ja kunnostustoimenpiteisiin.

Seuran omistama alue sijaitsee maisemallisesti erittäin keskeisellä paikalla Klaus Kurjen tien varrella Rautialan ja Sakoisten kulttuurimaisemassa. Viheralueiden kunnostus on olennainen osa tienvieressä olevan alueen ilmettä. Pihassa on valtavia koivuja 5 kpl, jotka syövät kaivon veden tyhjiin ja tuottavat rakennusten katoille voimakkaasti sammaloittavaa lehtikerrosta. Näistä muutama hankalin on syytä poistaa. Näin myös kentän kastelutarve pienenee ja vettä säästyy. Kentän ympärillä olevat istutukset hoidetaan vuosittain myös talkootyönä. Kenttäaitauksen nurkissa olevat tuuli- ja maisemasuojat kaipaavat pientä ehostusta. Peltoaukean puoleinen reunus vaatii niiton juhannuksen ympärillä, jotta sinänsä haitalliset tennispallot eivät katoa ruohikon sekaan. Aitojen sisältä sammaleen poisto ja irronneen ympärysverkkotolpan perustaminen suoraan. Työt tehdään kesän aikana, mutta yksittäinen puunkaato heti. Seuran jäsenistö tekee talkoot. Vaikean puun kaatoon haetaan ulkopuolista apua.

Alustavan kustannusarvion mukaan kustannukset ja työtunnit ovat:

- talkootyö (á 10 €) 60 h (á 30 €) 11 h

Talkootuntien arvo on yhteensä 930 €. Vesilahden Tennis Ry hakee kestävän kehityksen omatoimirahaa 280 €.

Arvio hakemuksesta: Kestävän kehityksen myöntämisedellytysten mukaan hankkeen tulee olla yleishyödyllinen. Omatoimirahalla ei avusteta yksittäisen maanomistajan kiinteistöllään tekemää ympäristönhoitoa muuten kuin perustellusta syystä (esim. luonnonsuojelullisesti arvokkaan kohteen hoito). Hankkeen ei katsota olevan yleishyödyllinen, jonka vuoksi omatoimirahan myöntämiselle ei ole edellytyksiä.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää kestävän kehityksen omatoimirahaa vuonna 2021:

1. Kässänrannan asukasyhdistys ry:lle alueen ympäristön kunnostus- ja hoitotoimenpiteisiin 500 €.
2. Kirkonkylän-Onkemäen osakaskunnalle Onkemäenjärven ja Hirvijärven vesikasvien niittoon 500 €.
3. Vesilahden Tennis Ry:lle tenniskentän ympäristön- ja maisemanhoidollisiin toimenpiteisiin 140 €.

Avustuksen saajan tulee huomioida vesilintujen pesintä. Vesilintujen pesintä on herkimmillään huhtikuun puolivälistä heinäkuun puoleenväliin asti. Siksi rantojen



kunnostus- ja hoitotoimet tulee ajoittaa pesimääjan jälkeen. Lisäksi vesikasvillisuuden niitossa tulee huomioida Onkemäenjärven Natura-alue ja niittojen tulee olla tämän hoitosuunnitelman mukaisia.

Kaikkien avustuksen saajien on noudatettava avustuksen käytössä ja avustuksen käytöstä annettavissa selvityksissä rakennus- ja ympäristölautakunnan 26.2.2013 / § 21 hyväksymiä myöntämisehtoja. Avustus maksetaan avustuksen saajan ilmoittamalle tilille 30.6.2021 mennessä.

Kokouskäsitely

Lautakunta päätti keskustelun jälkeen myöntää Vesilahden tennis ry:lle puolet haetusta avustuksesta.

Tästä johtuen tehtiin seuraavat muutokset:

- lisättiin kohtaan kolme lause "Vesilahden Tennis Ry:lle tenniskentän ympäristön- ja maisemanhoidollisiin toimenpiteisiin 140 €"
- poistettiin virke "Rakennus- ja ympäristölautakunta ei myönnä kestävä kehityksen omatoimirahaa Vesilahden Tennis Ry:lle edellä selostusosassa mainituin perustein."

Päätös

Päätösehdotus keskustelun aikana tehdyillä muutoksilla hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 42

Yksityisteiden kunnossapitoavustukset 2021

VESDno-2021-148

Valmistelija / lisätiedot:
Tarja Kujanpää
tarja.kujanpaa@vesilahti.fi
palvelusihteeri

Liitteet

1 Maksatusluettelo 2021

Yksityisteiden kunnossapitoavustuksiin on vuoden 2021 talousarviossa varattu määrärahaa 77 500 €, eli avustusten määrää on hieman nostettu edellisistä vuosista. Uusi yksityistielaki astui voimaan 1.1.2019. Uuden lain mukaan kunnat voivat edelleen myöntää avustuksia tiekunnille. Avustamisen ehtona kuitenkin on, että tiellä on tiekunta. Samoin tiekunnan tietojen on oltava ajan tasalla yksityistierekisterissä ja ns. kansallisessa tietietojärjestelmässä eli Digiroadissa (painorajoitukset, tienkäytön rajoitukset ja kieltämiset).

Yksityistielaki 560/2018

”84 § Kunnan avustus:

Edellytyksenä avustuksen myöntämiselle tienpitoon on, että tietä koskevien asioiden hoitamista varten on perustettu tiekunta ja että tiekuntaa ja yksityistietä koskevat tiedot yksityistierekisterissä sekä tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä ovat ajantasaiset niin kuin 50 §:ssä edellytetään.”

”50 § Yksityistietä koskeva tieto:

Tiekunnan toimielimen on huolehdittava, että tiekunnasta on 89 §:n mukaiset ajantasaiset tiedot mainitussa pykälässä tarkoitetussa yksityistierekisterissä ja että yksityistiestä on 56 §:n 3 momentin 9 kohdassa tarkoitettuja painorajoituksia ja 29 §:n 1 momentissa tarkoitettua tien käytön kieltämistä tai rajoittamista koskevat ajantasaiset tiedot kansallisessa tie- ja katuverkon tietojärjestelmässä.”

Vuonna 2021 on ollut ilmoitus maaliskuun paikallislehdessä, että Vesilahden kunnan yksityistieavustukset jaetaan olemassa olevien tietojen perusteella, mikäli tiekunnan tiedoissa ei ole tapahtunut muutoksia. Jos kyseessä on uusi tiekunta tai tiekunnan tai tien tiedoissa on tapahtunut muutoksia, esim. vakituisten asuntojen määrä tien varrella on muuttunut tai tiekuntien asioita hoitavien henkilöiden tiedot muuttuvat, on siitä pitänyt ilmoittaa siihen tarkoitettulla lomakkeella. Hakemukset on tullut toimittaa kuntaan maaliskuun loppuun mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää vuoden 2021 kunnossapitoavustukset valtuuston vahvistamien jakoperusteiden perusteella tehdyn liitteenä olevan maksatusluettelo 2021 mukaisesti ja 2018 hakemusten perusteella.

Päätös

Kohta 1.

Käsiteltiin yksityisteiden yleisiä kunnossapitoavustusten jakoperusteita; tien pituus, läpiajon määrä, vakituiset asunnot, loma-asunnot, harkinnanvarainen peruste (yleisesti tiedossa oleva uimaranta, avoinna oleva kota, jäteposte, jäteveden pumppaamo tai kunnan vesipiste).

Kohta 2.

Käsiteltiin yksityisteiden kunnossapitoavustukset Ahvenjärven yksityistiestä Komuntien yksityistiehen. Merkittiin pöytäkirjaan, että puheenjohtaja Virpi Alakoski (osallisuusjävi, henkilön veli on Ahvenjärven yksityistien hoitokunnan puheenjohtaja ja Hirvijärven yksityistien hoitokunnan jäsen), poistui esteellisinä kokouksesta tämän kohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi käsiteltäessä Ahvenjärven yksityistiestä Komuntien yksityistiehen kunnossapidon avustushakemuksia. Puheenjohtajana toimi tämän kohdan osalta varapuheenjohtaja Markku Ala-Orvola.

Kohta 3.

Käsiteltiin yksityisteiden kunnossapitoavustukset Korpiniementien yksityistiestä Yrttitarhan yksityistiehen. Merkittiin pöytäkirjaan, että varapuheenjohtaja Markku Ala-Orvola (osallisuusjävi, henkilö on Korpiniemen yksityistien hoitokunnan jäsen) poistui esteellisinä kokouksesta tämän kohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi käsiteltäessä Korpiniementien yksityistiestä Yrttitarhan yksityistiehen kunnossapidon avustushakemuksia

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys

Virpi Alakoski, Markku Ala-Orvola

Tiedoksi

-Hakijat

§ 43

Suunnittelutarveratkaisu / tila Akanniitty, 922-419-4-27

VESDno-2021-146

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Kujanpää

tarja.kujanpaa@vesilahti.fi

palvelusihteeri

Liitteet

1 21-0067-SUU karttaote

2 21-0067-SUU, Akanniitty

Vesilahden kunnan Rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.10.2012 § 83 (12-0016-SUU) myöntänyt suunnittelutarveratkaisussa kiinteistölle 922-419-4-9 kaksi rakennuspaikkaa. Tämän jälkeen kiinteistöstä on erotettu kaksi erillistä rakennuspaikkaa, joista 922-419-4-27, Akanniitty on toinen. Kyseiselle kiinteistölle on haettu suunnittelutarveratkaisun jatkoa päätöksessä 4.11.2014 § 98 (14-0009-SUU), joka on myönnetty. Tähän on haettu ja myönnetty jatkoa päätöksessä 13.12.2016 § 94 (16-0009-SUU). Jonka jälkeen hakija on jälleen hakenut ja saanut jatkoa päätöksessä 29.01.2019 § 9 (18-134-SUU).

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Hakija ei ole jättänyt rakennuslupahakemusta luvan voimassaoloaikana, vaan hakee suunnittelutarveratkaisulleen jatkoaikaa.

Kunta on kuullut naapurit, eikä heillä ollut huomautettavaa.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää erillisenä liitteenä olevan päätöksen (21-0067-SUU) mukaisesti hyväksyä haetun suunnittelutarveratkaisun jatkoajan.

Tämä lupa on voimassa kaksi vuotta päätöksen tultua lainvoimaiseksi. Tätä lupaa vastaavaa rakennuslupaa on haettava voimassaoloajan kuluessa

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

- Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, aluearkkitehti

§ 44

Suunnittelutarveratkaisu / tila Ukonniitty, 922-419-4-26

VESDno-2021-147

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Kujanpää

tarja.kujanpaa@vesilahti.fi

palvelusihteeri

Liitteet

1 21-0068-SUU karttaote

2 21-0068-SUU Ukonniitty

Vesilahden kunnan Rakennus- ja ympäristölautakunta on 2.10.2012 § 83 (12-0016-SUU) myöntänyt suunnittelutarveratkaisussa kiinteistölle 922- 419-4-9 kaksi rakennuspaikkaa. Tämän jälkeen kiinteistöstä on erotettu kaksi erillistä rakennuspaikkaa, joista 922-419-4-26, Ukonniitty on toinen. Kyseiselle kiinteistölle on haettu suunnittelutarveratkaisun jatkoa päätöksessä 4.11.2014 § 97 (14-0008-SUU), joka on myönnetty. Tähän on haettu ja myönnetty jatkoa päätöksessä 13.12.2016 § 93 (16-0008-SUU). Jonka jälkeen hakija on jälleen hakenut ja saanut jatkoa päätöksessä 29.01.2019 § 8 (18-132-SUU). Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Hakija ei ole jättänyt rakennuslupahakemusta luvan voimassaoloaikana, vaan hakee suunnittelutarveratkaisulleen jatkoaikaa.

Kunta on kuullut naapurit, eikä heillä ollut huomautettavaa.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää erillisenä liitteenä olevan päätöksen (21-0068-SUU) mukaisesti hyväksyä haetun suunnittelutarveratkaisun jatkoajan.

Tämä lupa on voimassa kaksi vuotta päätöksen tultua lainvoimaiseksi. Tätä lupaa vastaavaa rakennuslupaa on haettava voimassaoloajan kuluessa

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

- Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, aluearkkitehti

§ 45

Poikkeaminen (MRL 171§) tila Lehtoranta, 922-431-7-24

VESDno-2021-150

Valmistelija / lisätiedot:
Tarja Kujanpää
tarja.kujanpaa@vesilahti.fi
palvelusihteeri

Liitteet

- 1 21-0081-POI
- 2 21-0081-POI karttaote

Hakija hakee poikkeamislupaa rakennustoimenpiteen suorittamiseksi rantaosayleiskaavan alueella. Hakemuksen kohteena on tila Lehtoranta kiinteistötunnus 922-431-7-24. Kiinteistön pinta-ala on 2460m², kiinteistöllä sijaitsee 1979 valmistunut 8 m²:nen aitta, 1965 valmistunut 24m²:nen talousrakennus sekä 1965 valmistunut 26m²:nen vapaa-ajan asunto, johon haetaan laajennusta 28m² ja harjakaton muutosta pulpettikatoksi. Lisäksi halutaan rakentaa 27m² saunamökki.

Hakija hakee lupaa poiketa rakennusjärjestyksen määräämistä ranta-alueen vähimmäisetäisyydestä. Perusteluina tontin maasto ja korkeuserot. Esitetty rakennuspaikka on tontin korkein ja kuivin kohta kyseisellä paikalla ja tontti viettää loivasti molempiin suuntiin. Nykyinen mökki sijaitsee samalla linjalla ja rakennukset rakennetaan vieretysten. Näin rakennuksista saadaan yhtenäisen näköiset.

Hakija on kuullut naapurit. Naapureilla ei ole hankkeeseen huomautettavaa.

Kiinteistöllä ei ole tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai kulttuuri- tai rakennushistoriallisesti tai maisemallisesti arvokkaita kohteita.

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset, MRL 171 §
Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Sovellettavat oikeusohjeet MRL 171 §.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää erillisenä liitteenä olevan päätösesityksen (21-0081-POI) mukaisesti hyväksyä poikkeamishakemuksen.

Kaavasta poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai kaavan toteutumiselle muiden tonttien osalta.

Suunniteltu asuinrakennus soveltuu tyyliltään ympäröivään maisemaan ja kyseiselle tontille.

Ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haittallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tämä lupa on voimassa kaksi vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Tätä lupaa vastaavaa rakennuslupaa on haettava voimassaoloajan kuluessa.

Kokouskäsitely

Tehtiin tekniset korjaukset

- muokattiin liitteen nimeä (21-00XX-POI) vastaamaan liitettä (21-0081-POI)
- lisäksi korjattiin voimassaolo lausetta "Tämä lupa on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien." virkkeeksi "Tämä lupa on voimassa kaksi vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman."

Päätös

Päätösehdotus teknisillä korjauksilla hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

-Hakija, lausunnon antaja, Pirkanmaan ELY-keskus

§ 46

Tiedoksi merkittävät asiat

Liitteet

1 Viranhaltijapäätökset

Rakennusvalvonta:

- Vesilahden kunnanhallitus on kokouksessaan 29.03.2021 § 45 hyväksynyt Virolaisen alueen asemakaavamuutoksen.
- Vesilahden kunnanvaltuustossa on kokouksessaan 26.4.2021 § 14 hyväksynyt Lammasniemen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen.
- Rakennusvalvonnan asiakastytyväisyyskysely on lähetetty lupapisteessä sähköisesti asioinneille ja viimeinen vastauspäivä on ollut 4.5.2021.
- Viranhaltijapäätökset
- Seuraava kokous 8.6.2021

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Hallintovalitus

§43, §44, §45

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
5. kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6. toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
7. viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 564 2269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii valituksen käsittelystä oikeudenkäyntimaksua (tuomioistuinmaksulaki 1455/2015).



Muutoksenhakukielto

§33, §34, §35, §36, §37, §38, §39, §40, §46

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta.

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136§)
- virka- ja työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50§ 2 mom)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Oikaisuvaatimus

§41, §42

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksisaanti

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä niin, että se ehtii perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta

Posti- ja käyntiosoite: Lindinkuja 1, 37470 Vesilahti

Sähköpostiosoite: vesilahdenkunta(at)vesilahti.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua



-
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
 - millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Myös sähköposti on ilmoitettava, jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköpostitse.