
Aika 09.03.2021, klo 18:35 - 19:27

Paikka Teams-etäkokous

Käsitellyt asiat

- § 16 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 17 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 18 Rakennusvalvonnan, yksityisteiden ja ympäristönsuojelun taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen 2020**
- § 19 Päätös maa-ainesluvan jälkihoitotoimenpiteisiin velvoittamisesta ja uhkasakon asettamisesta / kiinteistö Vuorela 922-403-2-47**
- § 20 KiiML 33§:n mukainen lohkominen kiinteistöstä 922-413-0003-0106 Vesaniemi kiinteistöön 922-413-3-101 Kiviniemi**
- § 21 Poikkeaminen (MRL 171 §) tila Mäntyniemi 922-438-0001-0050**
- § 22 Poikkeaminen (MRL 171 §) tilat Ellun-Moisio, 922-410-0005-0029 ja Moisio 922-410-0005-0068**
- § 23 Oikaisuvaatimus rakennuslupalaskusta 20-149-R**
- § 24 Tiedoksi merkittävät asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Virpi Alakoski, puheenjohtaja
Aura Elliott
Harri Pitkämäki
Liisa Luukkaala
Miia Kinnari
Risto Mikkola, varajäsen
Henri Marttila, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Tarja Kujanpää, palvelusihteeri, sihteeri
Veli Salmi, rakennustarkastaja, esittelijä
Elina Laukkanen, ympäristötarkastaja
Harri Vierikka, kunnaninsinööri
Kristiina Pispala, khal edustaja
Pertti Uusi-Erkkilä, khal puheenjohtaja

Poissa

Markku Ala-Orvola, 1. varapuheenjohtaja
Ilari Virtanen

Allekirjoitukset

Virpi Alakoski
Puheenjohtaja

Tarja Kujanpää
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Henri Marttila
pöytäkirjantarkastaja

Risto Mikkola
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 11.03.2021



§ 16

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 17

Pöytäkirjan tarkastus

Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa. Tarkastusvuorossa ovat Risto Mikkola ja Markku Ala-Orvola.

Ehdotus

Markku Ala-Orvolan poissa ollessa, valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Risto Mikkola ja Henri Marttila

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 18

Rakennusvalvonnan, yksityisteiden ja ympäristönsuojelun taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen 2020

VESDno-2021-58

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Vierikka, Veli Salmi

harri.vierikka@vesilahti.fi, veli.salmi@vesilahti.fi

kunnaninsinööri, rakennustarkastaja

Liitteet

1 Rakennusvalvonta, ympäristönsuojelu ja yksityistiet tuloslaskelma

2 Toiminnalliset tavoitteet 9000 Rakennusvalvonta

3 Toiminnalliset tavoitteet 9010 Yksityistiet

4 Toiminnalliset tavoitteet 9100 Ympäristönsuojelu

Osana kunnan tilinpäätöstä esitetään valtuuston asettamien taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen koskien vuotta 2020. Lautakuntien tulee käsitellä omien tehtäväalueidensa tavoitteiden toteutuminen. Rakennus- ja ympäristölautakunnan alaiset tehtäväalueet ovat rakennusvalvonta, yksityistiet ja ympäristönsuojelu.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumisen ja antaa ne tiedoksi kunnanhallitukselle tilinpäätökseen liittämistä varten. Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta antaa talousjohtajalle oikeudet tehdä tarvittaessa teknisiä korjauksia.

Kokouskäsitely

Myönnettiin kunnaninsinööri Harri Vierikalle läsnäolo- ja puheoikeus tämän pykälän ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväkyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kunnanhallitus

§ 19

Päätös maa-ainesuunnan jälkihoitotoimenpiteisiin velvoittamisesta ja uhkasakon asettamisesta / kiinteistö Vuorela 922-403-2-47

VESDno-2020-119

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Laukkanen
elina.laukkanen@lempaala.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Päätöslite maa-ainesuunnan mukaisten velvollisuuksien täyttämistä ja uhkasakon asettamisesta (ML 14 §)
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Kiinteistöllä Vuorela 922-403-2-47 olevan maa-ainesten ottoalueen jälkihoitotoimenpiteitä ei ole tehty Rakennus- ja ympäristölautakunnan maa-ainesuunnan mukaisten lupapäätösten (Rak. ja Ymp. Ltk 30.8.2016 § 68 ja Rak. ja Ymp. Ltk 25.9.2019 § 66) mukaisesti. Laiminlyönnin oikaisemiseksi katsotaan tarpeelliseksi päättää maa-ainesten ottoalueen jälkihoitotoimenpiteisiin velvoittamisesta sekä uhkasakon asettamisesta.

Lisätiedot: ympäristötarkastaja, p. 040 133 7257

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää päätöslitteen mukaisesti velvoittaa asianosaisen suorittamaan kiinteistöllä Vuorela 922-403-2-47 olevan maa-ainesten ottoalueen jälkihoitotoimenpiteet viimeistään 31.12.2021 mennessä. Jälkihoitotoimenpiteiden suorittamisessa on noudatettava lupapäätöksessä (Rak. ja Ymp. Ltk 30.8.2016 § 68) asetettuja ehtoja. Maisemointiin liittyvää kertaluontoista louhintaa ei kuitenkaan ole velvoitetta toteuttaa. Laiminlyönnin varalta asetetaan vaatimus noudattaa velvoitetta päätöslitteessä esitetyn sakon uhalla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 20

**KiiML 33§:n mukainen lohkominen kiinteistöstä 922-413-0003-0106 Vesaniemi
kiinteistöön 922-413-3-101 Kiviniemi**

VESDno-2021-94

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Kujanpää
tarja.kujanpaa@vesilahti.fi
palvelusihteeri

Maanmittauslaitos kysyy kunnan suostumista lisäalueen lohkomiseen määräala kiinteistöstä 922-413-3-106 Vesaniemi ja liittämiseen kiinteistöön 922-413-3-101 Kiviniemi.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Kunnan hallintosäännössä 7 § Rakennus- ja ympäristölautakunnan tehtävät ja toimivalta kohta 8. antaa KiiML 33 §:n mukaisesti kunnan suostumuksen lohkomiseen perustellusta syystä. Koska maanmittauslaitos kuitenkin ohjeistaa, että suostumusta on pyydettävä kunnan kaavoituksesta vastaavalta viranhaltijalta, päättää Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta siirtää asian kunnanhallituksen päätettäväksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää ottamaan huomioon että lohkomisen tavoitteena ei voi olla uuden AO rakennuspaikan muodostaminen, vaan se tulee ratkaista kaavoituksella.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Maanmittauslaitos ja kunnanhallitus

§ 21

Poikkeaminen (MRL 171 §) tila Mäntyniemi 922-438-0001-0050

VESDno-2021-88

Valmistelija / lisätiedot:
Tarja Kujanpää
tarja.kujanpaa@vesilahti.fi
palvelusihteri

Liitteet

- 1 Mäntyniemi kaavaote
- 2 Mäntyniemi karttaote
- 3 21-0032-POI

Hakija hakee poikkeamisella emätilalle 922-438-0001-0050 saunarakennuspaikkaa rantaosayleiskaavan M- alueelle. Poikkeamishakemuksen kohteena oleva tilaa ei ole huomioitu kantatilatarkastelussa, vaikka sillä on rantaviivaa n. 210m, koska talouskeskus ei sijaitse rantaosayleiskaavan 200 metrin syvyisellä rantavyöhykkeellä.

Hakija haluaa rakentaa RA-alueelle 1 kerroksisen 25k-m² saunamökin, 20m etäisyydelle rantaviivasta.

Kiinteistöllä ei ole tunnettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä tai kulttuuri- tai rakennushistoriallisesti tai maisemallisesti arvokkaita kohteita.

Poikkeamista haetaan Pirkanmaan ympäristökeskuksen 24.10.2002 vahvistaman oikeusvaikutteisen rantaosayleiskaavan alueella. Erillisessä kantatilatarkastelussa kiinteistöstä ei ole erotettu (RA) rakennuspaikkaa, eikä sille ole osoitettu yhtään rakennuspaikkaa rantaosayleiskaavassakaan. Puuttuvan saunarakennusoikeuden vuoksi asia ratkaistaan poikkeusmenettelyllä.

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset, MRL 171 §

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamisesta tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Sovellettavat oikeusohjeet MRL 171 §.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää erillisenä liitteenä olevan päätösesityksen (21-0032-POI) mukaisesti hyväksyä poikkeamishakemuksen ehdollisena, että rantasaunan rakennuspaikkaa ei saa lohkoa erilliseksi kiinteistöksi vaan sen tulee sijaita samalla kiinteistöllä maatilakeskuksen kanssa.

Poikkeusluvan myöntämisen perusteet:

- kaavasta poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteutumiselle tai alueiden muulle järjestämiselle.

- ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä sillä ole haitallisia ympäristövaikutuksia.

Koska kiinteistöllä on yli 200m rakentamatonta rantaviivaa, tulisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun perusteella Mäntyniemen tilan talouskeskukselle myöntää hakemuksen mukainen 25 k-m² suuruisen rantasaunan rakennusoikeus.

Tämä ehdollinen lupa on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien. Tätä ehdollista lupaa vastaavaa rakennuslupaa on haettava voimassaoloajan kuluessa.

Kokouskäsitely

Tehtiin tekninen korjaus lisättiin päätösehdotukseen sana ole, lauseeseen:

"ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä sillä ole haitallisia ympäristövaikutuksia."

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

-Hakija, lausunnon antaja, Pirkanmaan ELY-keskus

§ 22

Poikkeaminen (MRL 171 §) tilat Ellun-Moisio, 922-410-0005-0029 ja Moisio 922-410-0005-0068

VESDno-2021-89

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Kujanpää
tarja.kujanpaa@vesilahti.fi
palvelusihteeri

Liitteet

1 Ellun-Moisio ja Moisio karttaote
2 Aluearkkitehdin lausunto Ellun-Moisio
3 21-0035-POI

Hakija hakee poikkeamislupaa muuttaa Kaakilan kylässä kerrosaltaan 94m²:n loma-asunto vakituiseen käyttöön rantaosayleiskaavan RA-merkityllä rakennuspaikalla. Hakija omistaa Pyhäjärven rannassa kaksi kiinteistöä Ellun-Moisio 922-410-0005-0029 ja Moisio 922-410-0005-0068 joiden yhteenlaskettu pinta-ala 2030m².

Hakija perustelee hakemusta mm seuraavasti:

- vapaa-ajan asuntoa käytetään jo nyt ympärivuotisena kakkosasuntona ja sillä on edellytykset omakotitaloasumiseen.
- lähistöllä on vakituista asutusta.
- kiinteistöllä on tutkitusti puhdasta vettä
- kiinteistöllä on oma voimassalevien määräysten mukainen jätevesijärjestelmä
- kiinteistölle menevä tie on jo valmiiksi vakituisten asukkaisen käytössä, joten sen kunto myös talvella on hyvä
- käyttötarkoituksen muutoksesta ei aiheutuisi ympäristölle tai maisemalle haittaa

Lisäksi hakija perustelee kiinteistön koko ongelmaa seuraavasti:

- rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt 11.2.2020 § 7 käyttötarkoituksen muutoksen kiinteistölle, jonka koko on ollut alle 4000m²
- Nykyiset pinta-ala vaatimukset ovat vanhentuneita, sillä vesi- ja jätehuollon tarvitsema tila on vähentynyt kehittyneiden nykyaikaisten ratkaisujen jälkeen

Hakija on kuullut naapurit, joilla ei ole poikkeamiseen huomauttamista.

Hakijan toimittamassa energia todistuksesta on todettu, että rakennuksen olosuhteet eivät tällä hetkellä täytä omakotitalon käyttötarkoitusta. Hakija on kuitenkin valmis tekemään rakennukseen muutoksia, jotta energialuokka paranisi.

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset, MRL 171 §
Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia

Sovellettavat oikeusohjeet MRL 171 §.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää erillisenä liitteenä olevan päätösesityksen (Kuntanet 20-0035-POI) mukaisesti hylätä poikkeamishakemuksen.

Perustelut hylkäämiselle:

- vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muuttaminen vakituiseksi asunnoksi olisi vastoin rantaosayleiskaavassa osoitettua käyttötarkoitusta.
- poikkeamislupa olisi maankäyttö- ja rakennuslain vastainen(MRL 43 § 2 mom; 171 § 2 mom; 125 § 5 mom; 117 g §).
- rakennusjärjestyksen 16§ mukaisesti rantaosayleiskaavassa erillispientalojen (AO) alueella rakennuspaikan tulee olla vähintään 3000 m² suuruinen.
- poikkeamislupa heikentäisi rantaosayleiskaavan rantojen käyttöä ohjaavaa merkitystä, kaavan tavoitteiden toteutumista ja alueen muun käytön järjestämistä.
- Ely- keskuksen kanta on ollut, että Kaakilanniemen loma-asuntojen käyttötarkoitus tulee ratkaista kaavoituksella, ei poikkeamisella.

Vaikka lomarakennuksen käyttötarkoituksen muuttaminen vakituiseksi asuinrakennukseksi täyttäisi kaikki muut vaatimukset, maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun vaatimus edellyttäisi pysyvän asutuksen sallimista myös Vesilahden muille vastaavassa asemassa oleville maanomistajille. Tämä johtaisi suunnittelemattoman ja haitallisen yhdyskuntarakenteen kehitykseen Vesilahden ranta-osayleiskaavan alueilla.

Kokouskäsitely

Tehtiin tekninen korjaus: päätösehdotuksesta poistettiin ylimääräinen 125.5 §. lauseesta:

"poikkeamislupa olisi maankäyttö- ja rakennuslain vastainen(MRL 43 § 2 mom; 171 § 2 mom; 125 § 5 mom; 117 g §; 125.5 §)."

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

-Hakija, lausunnotantaja, Pirkanmaan ELY-keskus

§ 23

Oikaisuvaatimus rakennuslupalaskusta 20-149-R

VESDno-2021-93

Valmistelija / lisätiedot:

Veli Salmi

veli.salmi@vesilahti.fi

rakennustarkastaja

Rautatieläisten kristillinen yhdistys ry:lle on myönnetty otsikossa mainittu rakennuslupa (20-0149-R) entisen navettarakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseen. Rakennusvalvonta on lähettänyt lupaan liittyvän laskun (päiväys 15.12.2020, laskunumero 73001996). Lasku on saapunut asiakkaalle 28.12.2020 ja laskun eräpäivä on 29.12.2020.

Rautatieläisten kristillinen yhdistys ry vaatii oikaisua laskuun ja Lupapisteeseen kirjaukseen hakemuksen jättöaikaan seuraavin perustein:

1. laskun eräpäivä on kohtuuton laskun saapumispäivään nähden laskuperusteet ovat virheelliset ainakin seuraavissa kohdissa
 - laskuperuste perusmaksulle on uuden rakennuksen rakentamisen mukainen, vaikka kyseessä on käyttötarkoituksen muutos laskuperuste kokonaisalalle on uuden rakennuksen rakentamisen mukainen, vaikka kyseessä on käyttötarkoituksen muutos
 - kokonaisalan mukainen yksikkömaksu on määrätty kokonaan samalla yksikkömaksulla, vaikka kokonaisala ylittää rakennusvalvontataksassa mainitun raja-arvon
 - lasku sisältää erikseen maksun toimenpideluvasta vaikka päätöksessä ei ole mainintaa erillisestä toimenpideluvasta
 - laskun peruste on nykyisin voimassa oleva taksa, vaikka rakennuslupahakemus on tosiasiallisesti jätetty kuntaan 7.6.2017
 - sama asia on virheellisesti kirjattu Lupapisteeseen rakennusluvan hakemuksen jättöajaksi, joten ko. jättöaika on korjattava
2. hakijalle on aiheutunut kohtuutonta haittaa rakennusluvan käsittelyn viivästymisestä yli kolmella vuodella ja hakija varaa mahdollisuuden vaatia korvausta asiasta.

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa seuraavaa:

- laskun eräpäivä on korjaantunut, lasku odottaa ratkaisua Monetralla
- rakennusvalvontamaksua määrättäessä voidaan 500 k-m² ylittävältä osalta (37 m²) alentaa maksua taksan mukaisesti
- laskutusperuste perusmaksulle on rakennustarkastajan päätöksessä 125.1 § "uudestaan rakentamiseen verrattava rakennuksen sisärakenteiden olennainen muuttaminen"



- Hakemuksen jättämisen aikainen rakennustarkastaja oli vaatinut selvitystä välipohjarakenteiden paloteknisestä kestävydestä, saamatta selvitystä. Tämä hakijasta riippuvainen asia oli viivästyttänyt hakemuksen käsittelyä rakennusvalvonnassa. Hakijan oltua uudestaan yhteydessä rakennusvalvontaan 2020, rakennuslupa otettiin käsittelyyn ilman aiemmin pyydettyjä selvityksiä ja siksi laskun perusteena on nykyinen taksa.
- päätöksessä maininta jätevesijärjestelmän toimenpideluvasta on kohdassa sovelletut oikeusohjeet päätöksen sivulla 3.
- lupapäätöksen viivästymisestä yli kolmella vuodella ei myönnetä korvausta, koska hakija on tehnyt muutostyöt kiinteistöllä ilman voimassaolevaa lupaa ja rakennus on käyttöön otettu ilman viranomaiskatselmuksia. Luvattomasta rakentamisesta, taikka siitä että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, voidaan MRL 145 § 2 momentin mukaan periä maksu korotettuna, ottaen huomioon suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut.

Päätös

Kokouspäivänä asiakkaan toimittamien lisäselvitysten vuoksi lautakunta palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

§ 24

Tiedoksi merkittävät asiat

Liitteet

1 Viranhaltijapäätökset 3.3.2021

Ympäristö

- KHO:n päätös uhkasakon tuomitsemista koskevassa asiassa Rakennusvalvonta
- Viranhaltijapäätökset
- Seuraava kokous 6.4.2021

Ehdotus

Esittelijä: Veli Salmi, rakennustarkastaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkitty tiedoksi.

Hallintovalitus

§19, §21, §22

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitusviranomainen, jolle valitus tehdään:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Posti- ja käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 564 2200

Faksi: 029 564 2269

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimusten perustelut;



- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää:

Vesilahden kunnan kirjaamo

Posti- ja käyntiosoite: Lindinkuja 1, 37470 Vesilahti

Sähköposti: vesilahdenkunta(a)vesilahti.fi

Puhelin: 03 5652 7500

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Muutoksenhakukielto

§16, §17, §18, §20, §23, §24

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta.

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136§)
- virka- ja työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50§ 2 mom)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)